

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA SECONDA SETTORE CONCORSUALE 06/D2 SSD MED/14, BANDITA CON D.R. n. 75 del 25 gennaio 2023 DAL DIPARTIMENTO DIMEC - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE
RIF: A18C4II2022/1542/R22

VERBALE N. 2

Alle ore **10.30** del giorno **05/04/2023** si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n.75 del 25 gennaio 2023 e composta dai seguenti professori:

- Prof. Lorenzo Calò, PO Università di Padova (membro)
- Prof. Mario Cozzolino, PO Università Statale di Milano (segretario)
- Prof. Loreto Gesualdo, PO Università di Bari (presidente)

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

il prof. Loreto Gesualdo è collegato in videoconferenza da Bari

il prof. Lorenzo Calò è collegato in videoconferenza da Padova

il prof. Mario Cozzolino è collegato in videoconferenza da Milano

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Giorgia Comai

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione. Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso. La commissione prende atto che alla suddetta selezione si è presentato un unico candidato.

La Commissione individua il candidato idoneo:

Dr.ssa Giorgia Comai

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Loreto Gesualdo previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Luogo, Bari

Data, 05/04/2023

Firmato Prof. Loreto Gesualdo

A black rectangular redaction box covering the signature of Prof. Loreto Gesualdo.

Presente in videoconferenza il Prof. Lorenzo Calò è collegato da Padova

Presente in videoconferenza il Prof. Mario Cozzolino è collegato da Milano

SCHEDA DI VALUTAZIONE

Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Giorgia Comai

Attività didattica

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini della valutazione dell'attività didattica, la Commissione valuterà il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni considerando gli insegnamenti, i moduli e la congruenza degli stessi con il settore MED/14 Nefrologia</p>	<p>L'attività didattica risulta continua dal 2014 ad oggi. Sono presenti insegnamenti nell'ambito della scuola di specializzazione in maniera continuativa fino ad oggi pertinenti al settore scientifico disciplinare MED/14 nefrologia. Sono presenti attività nell'ambito del corso di laurea in infermieristica nell'ambito dell'ultimo quinquennio. Di rilievo è la docenza presso il corso di laurea specialistico a ciclo unico in Medicina e Chirurgia presso l'Università Humanitas di Milano per due annualità nell'ambito dell'ultimo quinquennio. L'attività didattica appare congruente al settore scientifico disciplinare MED/14 Nefrologia, di rilievo e articolata su più livelli e gradi di insegnamento.</p>
<p>La Commissione valuterà le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori nel loro insieme, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti anch'esse nel loro insieme.</p>	<p>L'attività didattica integrativa risulta espletata sia in termini di contributo alla realizzazione di tesi di laurea magistrale che di scuola di specializzazione e dottorato di ricerca. Si evince anche una costante attività a supporto dei corsi di laurea in medicina e chirurgia in termini di esercitazioni e tutoraggio. Il contributo appare di sicuro rilievo.</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuterà: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste tenendo prioritariamente del volume e della congruenza, nonché dell'attività di organizzazione, direzione e coordinamento, assegnandole maggiore valore rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>Sono presentate attività di partecipazione a centri e/o gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali nel numero complessivo di 6 diverse attestazioni di partecipazione a progettualità di ottimo livello generale. La candidata è co-editor in chief del Giornale Italiano di Nefrologia rivista della Società Italiana di Nefrologia (unica del settore).</p>
<p>La Commissione si esprimerà anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Con particolare attenzione al numero, al rilievo nella comunità scientifica e alla pertinenza con</p>	<p>nessuno</p>

<i>il SSD MED/14 Nefrologia, dando maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</i>	
Sarà espressa valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>La commissione esprimerà il proprio giudizio avvalendosi dei seguenti indicatori: numero di pubblicazioni censite su Scopus, tenendo conto della congruità della produzione scientifica con il SSD MED/14 e della rappresentatività dei sotto ambiti del settore: nefrologia, dialisi e trapianto di rene.</i>	Il numero delle pubblicazioni nelle quali il candidato risulta autore o co-autore, censite su Scopus, relativo agli ultimi 5 anni (2019-2023) è di 61. La produzione appare completamente congruente con il settore MED/14 Nefrologia. La produzione appare continua nel periodo considerato ed anche in tutto il percorso di carriera. Sono rappresentati tutti gli ambiti della nefrologia: aspetti biomedici di nefrologia, nefrologia clinica, dialisi e trapianto di rene. La valutazione della produzione nel suo complesso appare originale ed eccellente. E' chiaramente evincibile un ruolo di riferimento della candidata nell'attività edita a stampa presentata.

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	La commissione esprimerà il suo giudizio in merito a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate dai candidati.
1 Riportare il titolo della pubblicazione	<i>Maritati F, Provenzano M, Lerario S, Corradetti V, Bini C, Busutti M, Grandinetti V, Cuna V, La Manna G, Comai G (2022). Kidney transplantation in systemic sclerosis: Advances in graft, disease, and patient outcome. FRONTIERS IN IMMUNOLOGY, ISSN: 1664-3224. Rank Q1. Ultimo nome. Valutazione della pubblicazione positiva su un livello eccellente</i>
2 Riportare il titolo della pubblicazione	<i>Napoli M, Provenzano M, Hu L, Bini C, Abenavoli C, La Manna G, Comai G (2022). Acute Kidney Injury and Blood Purification Techniques in Severe COVID-19 Patients. JOURNAL OF CLINICAL MEDICINE, ISSN: 2077-0383 Rank Q1. Ultimo nome. Valutazione della pubblicazione positiva su un livello eccellente</i>
3 Riportare il titolo della pubblicazione	<i>Current Perspectives in ABO-Incompatible Kidney Transplant. Maritati F, Bini C, Cuna V, Tondolo F, Lerario S, Grandinetti V, Busutti M, Corradetti V, La Manna G, Comai G. J Inflamm Res. 2022. Rank: Q3. Ultimo nome. Valutazione della pubblicazione positiva su un livello buono.</i>
4 Riportare il titolo della pubblicazione	<i>Comai G, Malvi D, Angeletti A, Vasuri F, Valente S, Ambrosi F, Capelli I, Ravaioli M, Pasquinelli G, D'Errico A, Fornoni A, La Manna G (2019). Histological Evidence of Diabetic Kidney Disease Precede Clinical Diagnosis. AMERICAN JOURNAL OF NEPHROLOGY, ISSN: 0250-8095 Rank Q2. Primo nome. Valutazione della pubblicazione positiva su un livello ottimo</i>
5 Riportare il titolo della pubblicazione	<i>Comai G, Mistral De Pascali A, Busutti M, Morini S, Ortalli M, Conte D, Re MC, La Manna G, Varani S (2021). Screening strategies for the diagnosis of asymptomatic Leishmania infection in dialysis patients as a model for kidney transplant candidates. JN. JOURNAL OF NEPHROLOGY, ISSN: 1724-6059 Rank: Q2: Primo nome. Valutazione della pubblicazione positiva su un livello ottimo</i>

6	Riportare il titolo della pubblicazione	Comai G, Cuna V, Fabbrizio B, Sabattini E, Leone O, Tondolo F, Angeletti A, Cappuccilli M, Liguori R, La Manna G (2019). A case report of IgG4-related disease: an insidious path to the diagnosis through kidney, heart and brain. BMC NEPHROLOGY, ISSN: 1471-2369, doi: 10.1186/s12882-019-1587-4 Rank Q2. Promo nome. <i>Valutazione della pubblicazione positiva su un livello ottimo</i>
7	Riportare il titolo della pubblicazione	Comai G, Ravaioli M, Baraldi O, Cuna V, Gasperoni L, D'Arcangelo GL, Cappuccilli M, Pinna AD, Ronco C, La Manna G (2017). Treatment of Acute Antibody-Mediated Rejection. CONTRIBUTIONS TO NEPHROLOGY, ISSN: 0302-5144, doi: 10.1159/000468962 Rank: Q3. Primo nome. <i>Valutazione della pubblicazione positiva su un livello buono.</i>
8	Riportare il titolo della pubblicazione	Maritati, Federica, Pini, Rodolfo, Comai, Giorgia, Bini, Claudia, Corradetti, Valeria, Mattiotti, Maria, Ravaioli, Matteo, Pini, Alessia, La Manna, Gaetano, Gargiulo, Mauro (2022). Anastomotic Pseudoaneurysm in Kidney Transplant: A Challenging Management for a Rare Entity. JOURNAL OF ENDOVASCULAR THERAPY, vol. 2, p. 1-6, ISSN: 1526-6028, doi: 10.1177/15266028221107882 Rank Q1. Coautore (terzo nome). <i>Valutazione della pubblicazione positiva su un livello ottimo.</i>
9	Riportare il titolo della pubblicazione	Histological findings of diabetic kidneys transplanted in non-diabetic recipients: a case series Comai G, Corradetti V, Bini C, Tondolo F, Hu L, Valente S, Pasquinelli G, Malvi D, Vasuri F, Ravaioli M, Provenzano M, La Manna G. Int Urol Nephrol. 2023. Rank Q3. Primo nome. <i>Valutazione della pubblicazione positiva su un livello buono.</i>
10	Riportare il titolo della pubblicazione	Provenzano M, Maritati F, Abenavoli C, Bini C, Corradetti V, La Manna G, Comai G (2022). Precision Nephrology in Patients with Diabetes and Chronic Kidney Disease. INTERNATIONAL JOURNAL OF MOLECULAR SCIENCES, ISSN: 1422-0067. Rank Q1. Ultimo nome. <i>Valutazione della pubblicazione positiva su un livello ottimo</i>
11	Riportare il titolo della pubblicazione	Corradetti V, Comai G, Ravaioli M, Cuna V, Aiello V, Odaldi F, Angeletti A, Capelli I, La Manna G (2020). Iloprost in Acute Post-kidney Transplant Atheroembolism: A Case Report of Two Successful Treatments. FRONTIERS IN MEDICINE, ISSN: 2296-858X. Rank Q1. Secondo nome. <i>Valutazione della pubblicazione positiva su un livello ottimo.</i>
12	Riportare il titolo della pubblicazione	Comai, Giorgia, Baraldi, Olga, Cuna, Vania, Corradetti, Valeria, Angeletti, Andrea, Brunilda, Seidju, Capelli, Irene, Cappuccilli, Maria, LA Manna, Gaetano (2018). Increase in Serum Amylase and Resistive Index After Kidney Transplant Are Biomarkers of Delayed Graft Function. IN VIVO, vol. 32, p. 397-402, ISSN: 0258-851X, doi: 10.21873/invivo.11252 Rank Q3. Primo nome. <i>Valutazione della pubblicazione positiva su un livello buono</i>

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuterà le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, terrà conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	La candidata ha svolto attività istituzionali sia in società scientifiche nazionali che presso strutture di ricerca con particolare riferimento a istituti di ricerca di Carattere Scientifico quale l'Azienda Ospedaliero-Universitaria di Bologna. Le attività sono di pregio e risultano presenti dall'anno 2020 in poi e tuttora in essere.

Attività assistenziali

ATTIVITÀ DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La commissione valuterà le attività svolte sulla base della congruenza della complessiva attività assistenziale del candidato con il Settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Sono valutate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.	La candidata presenta un profilo assistenziale completo. In ambito nefrologico ha acquisito esperienze di carattere professionale in tutti gli ambiti della nefrologia. Sono rilevanti le competenze soprattutto nell'ambito del trapianto di rene dove ricopre un ruolo di "altissima professionalità" con funzioni di coordinamento riconosciuto in ambito strutturale dall'IRCCS Azienda Ospedaliero-Universitaria di Bologna. Il curriculum assistenziale è attinente e completa in maniera esaustiva il profilo di ricerca e di didattica della candidata andando a connotare competenze di ottimo livello generale e specifico. Il profilo culturale ed assistenziale è degno della più alta considerazione. Le attività appaiono congrue all'SSD MED/14-Nefrologia

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua. (ove prevista)

GIUDIZIO COMPLESSIVO

<p>La candidata presenta un curriculum articolato su tutti gli ambiti della nefrologia, la sua competenza si evince dalla numerosità dei contributi, dal livello delle pubblicazioni, dalla esaustività e dalla continuità delle attività nonché dalla qualità dei contenuti che sono documentati in tutti i contesti di riferimento del ruolo accademico di seconda fascia cui aspira: gli ambiti didattico, di ricerca ed assistenziale.</p> <p>Le qualità scientifiche nei vari campi della branca sono di rilievo, e sono espresse e riconosciute a livello nazionale ed internazionale. Tali caratteristiche sono documentate dal curriculum e dai titoli presentati e vanno a definire un profilo scientifico di caratura ragguardevole ed esaustiva in tutti i campi della nefrologia in cui la candidata si è cimentata e sono rappresentativi dell'insieme della</p>

branca nefrologia. Le attività didattiche, di ricerca e cliniche di cui la candidata è interprete sono di ottimo livello e inerenti al contesto disciplinare della nefrologia. Dalla documentazione esaminata si evince chiaramente la maturità del suo percorso di progressiva crescita. È distintamente invincibile dalla documentazione presentata un profilo scientifico e professionale, che si caratterizza per una sostanziale completezza e versatilità, seppure caratterizzato per una particolare competenza nell'ambito del trapianto di rene e delle sue complicanze nefrologiche, tutto questo senza trascurare gli altri contesti della nefrologia quali le malattie del rene e la dialisi, compresi anche aspetti di ricerca di base. L'attività scientifica e il curriculum sono una chiara dimostrazione della competenza e della qualità espressa nel proprio percorso professionale alla luce del quale la commissione esprime il proprio apprezzamento e il proprio giudizio nettamente positivo e in forma unanime.